

2023

# PANDUAN REVIEWER PENELITIAN HIBAH INTERNAL

EDISI I  
LPPM STT STIKMA INTERNASIONAL

STT STIKMA Internasional | Jl. Tumenggung Suryo No.37, Bunulrejo, Kec. Blimbing,  
Kota Malang, Jawa Timur



# SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI **STIKMA** Internasional

Kampus : Jl. Tumenggung Suryo No.37 Malang  
Website : [www.stikma.ac.id](http://www.stikma.ac.id)

Telp : (0341) 4387813  
E-mail : [info@stikma.ac.id](mailto:info@stikma.ac.id)

## SURAT KEPUTUSAN KETUA SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI STIKMA Internasional Nomor : 296.1/A-STIKMA/I/SK/VI/2023

### Tentang PANDUAN REVIEWER PENELITIAN HIBAH INTERNAL

- MENIMBANG** : a. Bahwa dalam rangka mewujudkan visi menjadi perguruan tinggi teladan dan unggulan selalu berupaya maksimal untuk melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi;
- b. Bahwa dalam upaya meningkatkan kualitas pelaksanaan penelitian di lingkungan Sekolah Tinggi Teknologi STIKMA internasional, maka dipandang perlu mengeluarkan Surat Keputusan tentang pengangkatan *reviewer* internal penelitian perguruan tinggi;
- c. Bahwa untuk maksud tersebut butir a dan b di atas, dipandang perlu menetapkan Keputusan Ketua tentang Panduan Reviewer Penelitian Hibah Internal.
- MENINGAT** : 1. Undang-undang nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 4 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
3. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 20 Tahun 2018 tentang Penelitian;
4. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
5. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
6. Renstra Sekolah Tinggi Teknologi STIKMA internasional.
- MEMUTUSKAN**
- MENETAPKAN** : Keputusan Ketua Sekolah Tinggi Teknologi STIKMA internasional tentang Panduan Reviewer Penelitian Hibah Internal.
- PERTAMA** : Panduan Reviewer Penelitian Hibah internal Sekolah Tinggi Teknologi STIKMA internasional merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Keputusan ini;
- KEDUA** : Menetapkan dan Memberlakukan Panduan Reviewer Penelitian Hibah Internal sebagai acuan kerja Tim *reviewer* penelitian di Sekolah Tinggi Teknologi STIKMA internasional;
- KETIGA** : Surat Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkannya dan akan ditinjau kembali serta diperbaiki seperlunya apabila ternyata di kemudian hari terdapat kekeliruan dalam penetapannya.

Ditetapkan di : Malang  
Pada Tanggal : 21 Juni 2023



*Nanang Noerpatria*  
**NANANG NOERPATRIA, M. Pd**

## DAFTAR ISI

### SK Penetapan Panduan Reviewer Penelitian Hibah Internal

Daftar Isi .....	i
Bab I   Pendahuluan	
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Peran Reviewer .....	1
1.3. Tujuan Panduan .....	1
Bab II   Mekanisme dan Proses Review	
2.1. Tahapan Proses Review .....	2
2.2. Konflik Kepentingan .....	2
2.3. Etika dan Kerahasiaan .....	2
Bab III  Kriteri dan Skema Penilaian	
3.1. Aspek Administratif (Verifikasi Awal) .....	2
3.2. Aspek Substansi Ilmiah (Penilaian Mendalam) .....	2
3.3. Aspek Anggaran .....	3
3.4. Aspek Penilaian dan Rekomendasi .....	3
Bab IV  Penutup .....	4

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

STT STIKMA Internasional berkomitmen untuk menjadi institusi pendidikan tinggi yang unggul dan berkontribusi nyata bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan masyarakat. Salah satu pilar utama untuk mencapai visi tersebut adalah melalui peningkatan kualitas dan kuantitas kegiatan penelitian. Program Penelitian Internal STT STIKMA Internasional merupakan wujud nyata komitmen ini, yang bertujuan untuk mendorong budaya meneliti di kalangan dosen, menyediakan dana stimulan yang bersifat kompetitif, dan menghasilkan karya-karya ilmiah yang bermutu.

Keberhasilan program ini sangat bergantung pada integritas dan kualitas proses seleksi proposal. Untuk memastikan hanya proposal-proposal dengan potensi tertinggi yang mendapatkan pendanaan, diperlukan proses penilaian yang kredibel dan andal. Di sinilah peran reviewer menjadi sangat sentral.

### 1.2. Peran dan Pentingnya Reviewer

Reviewer adalah mitra strategis bagi universitas dalam menjaga kualitas penelitian. Peran reviewer tidak hanya sebagai penilai, tetapi juga sebagai:

- Penjaga Kualitas (*Gatekeeper*): Memastikan proposal yang didanai memenuhi standar kelayakan ilmiah, metodologis, dan etika.
- Mentor: Memberikan masukan konstruktif bagi para peneliti untuk meningkatkan kualitas proposal mereka.
- Penjamin Akuntabilitas: Memastikan rencana anggaran yang diajukan rasional, transparan, dan sesuai dengan kebutuhan penelitian.

### 1.3. Tujuan Panduan

Panduan ini disusun sebagai acuan resmi bagi para reviewer dalam melaksanakan tugasnya. Tujuannya adalah untuk:

1. Menyediakan kerangka kerja yang jelas dan standar bagi proses penilaian proposal.
2. Menjamin konsistensi, objektivitas, dan transparansi di antara para reviewer.
3. Memfasilitasi reviewer untuk memberikan umpan balik yang berkualitas dan berorientasi pada perbaikan.
4. Menjelaskan mekanisme, kriteria, dan etika yang berlaku selama proses review.

## **BAB II**

### **MEKANISME DAN PROSES REVIEW**

#### **2.1. Tahapan Proses Review**

1. Calon reviewer akan menerima penawaran sebagai reviewer penelitian hibah internal dari STT STIKMA Internasional melalui email.
2. Calon reviewer yang bersedia untuk mereview proposal yang masuk akan diberi surat tugas sebagai reviewer, panduan reviewer, proposal, dan lembar penilaian reviewer melalui email.
3. Reviewer melakukan penilaian menyeluruh terhadap proposal berdasarkan kriteria yang tercantum dalam Bab III.
4. Reviewer mengirimkan hasil penilaian melalui email sebelum batas waktu yang ditentukan.
5. Hasil review akan menjadi bahan pertimbangan utama bagi Pengelola Penelitian Internal dalam membuat keputusan akhir.

#### **2.2. Konflik Kepentingan**

Reviewer wajib mendeklarasikan secara tertulis jika terdapat potensi konflik kepentingan dengan proposal yang ditugaskan, misalnya:

- Reviewer adalah anggota tim peneliti.
- Reviewer memiliki hubungan keluarga atau hubungan profesional yang erat dengan peneliti.
- Reviewer memiliki keuntungan finansial atau pribadi langsung dari hasil penelitian.

Jika konflik kepentingan teridentifikasi, reviewer diharapkan untuk menolak tugas tersebut dan melaporkannya kepada LPPM STT STIKMA Internasional.

#### **2.3. Etika dan Kerahasiaan**

- Kerahasiaan: Seluruh isi proposal dan hasil penilaian bersifat sangat rahasia. Reviewer dilarang keras untuk mendiskusikan, menyebarluaskan, atau menggunakan informasi dari proposal untuk kepentingan pribadi atau pihak lain.
- Objektivitas: Penilaian harus didasarkan pada kualitas ilmiah proposal, tanpa dipengaruhi oleh afiliasi, jabatan, atau preferensi personal terhadap peneliti.
- Konstruktif: Berikan komentar dan masukan yang bersifat membangun untuk membantu peneliti meningkatkan karyanya.

## BAB III

### KRITERIA DAN SKEMA PENILAIAN

Penilaian proposal mencakup tiga aspek utama: Aspek Administratif, Aspek Substansi Ilmiah, dan Aspek Anggaran.

#### 3.1. Aspek Administratif (Verifikasi Awal)

- Kelengkapan dokumen (formulir pengajuan, CV, surat pernyataan, dll.).
- Kesesuaian dengan format dan template yang telah ditetapkan.
- Kelayakan usulan (sesuai dengan roadmap STT STIKMA Internasional).

#### 3.2. Aspek Substansi Ilmiah (Penilaian Mendalam)

No.	Komponen Penilaian	Fokus Penilaian
1	Judul dan Abstrak	<ul style="list-style-type: none"><li>• Judul: Jelas, spesifik, dan mencerminkan isi penelitian.</li><li>• Abstrak: Mewakili keseluruhan penelitian (latar belakang, metode, hasil yang diharapkan).</li></ul>
2	Pendahuluan dan Rumusan Masalah	<ul style="list-style-type: none"><li>• Konteks dan urgensi (mengapa penelitian ini penting?).</li><li>• Kajian pustaka awal yang relevan.</li><li>• Adanya gap penelitian yang jelas.</li><li>• Rumusan masalah, tujuan, dan/atau pertanyaan penelitian yang tajam dan terukur.</li></ul>
3	Tinjauan Pustaka	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kelengkapan dan kedalaman kajian teori.</li><li>• Relevansi pustaka dengan topik penelitian.</li><li>• Menggunakan sumber pustaka terkini dan kredibel (jurnal terakreditasi, buku referensi).</li></ul>
4	Metodologi Penelitian	<ul style="list-style-type: none"><li>• Jenis Penelitian: Kesesuaian pendekatan (kualitatif, kuantitatif, mix-method, dll.) dengan tujuan penelitian.</li><li>• Populasi dan Sampel: Kejelasan teknik penentuan sampel dan pertimbangan ukuran sampel.</li><li>• Instrumen &amp; Teknik Pengumpulan Data: Kelayakan dan keabsahan instrumen (angket, wawancara, observasi).</li><li>• Teknik Analisis Data: Kesesuaian metode analisis dengan jenis data dan tujuan penelitian.</li></ul>
5	Rencana Hasil dan Dampak	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kontribusi ilmiah yang diharapkan (penambahan teori/pengetahuan baru).</li><li>• Potensi publikasi (jurnal nasional/internasional, seminar).</li><li>• Dampak praktis bagi masyarakat, industri, atau kebijakan.</li></ul>

6	Etika Penelitian	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kelayakan etika (terutama untuk penelitian yang melibatkan manusia/hewan).</li> <li>• Adanya surat keterangan etik dari lembaga terkait (jika diperlukan).</li> </ul>
---	------------------	--

### 3.3. Aspek Anggaran

- Kelayakan : Kesesuaian volume dan harga item dengan kebutuhan riil penelitian.
- Efisiensi : Penggunaan dana yang optimal dan tidak boros.
- Justifikasi : Setiap komponen biaya harus dijelaskan alasannya secara rasional.

### 3.4. Skema Penilaian dan Rekomendasi

Reviewer diminta untuk memberikan skor pada setiap aspek substansi ilmiah dengan skala sebagai berikut:

- 4 - Sangat Baik: Sangat layak, inovatif, dan berpotensi tinggi.
- 3 - Baik : Layak, solid, dan memenuhi semua kriteria penting.
- 2 - Cukup : Cukup layak, tetapi memerlukan perbaikan signifikan pada beberapa aspek.
- 1 - Kurang : Tidak layak, memiliki kelemahan fundamental.

### Rekomendasi Akhir:

Berdasarkan penilaian keseluruhan, reviewer memberikan salah satu dari tiga rekomendasi berikut:

1. Layak Didanai: Proposal memenuhi semua kriteria kunci dengan kualitas tinggi.
2. Layak Didanai dengan Revisi Minor: Proposal secara substansial sudah baik, tetapi memerlukan perbaikan kecil yang dapat diselesaikan sebelum kontrak ditandatangani.
3. Tidak Layak Didanai (Disarankan untuk Diajukan Kembali): Proposal memiliki kelemahan konseptual atau metodologis yang signifikan. Peneliti disarankan untuk melakukan perbaikan total dan mengajukannya kembali pada siklus berikutnya.
4. Tidak Layak Didanai: Proposal tidak memenuhi standar kelayakan minimum.

**BAB IV**  
**PENUTUP**

Kontribusi waktu, keahlian, dan dedikasi Bapak/Ibu sebagai reviewer adalah aset tak ternilai bagi kemajuan penelitian di STT STIKMA Internasional. Atas kerja sama yang baik, kami mengucapkan terima kasih.

Untuk pertanyaan atau bantuan teknis terkait proses review, silakan menghubungi:

LPPM STT STIKMA Internasional

Email: [lppm@stikma.ac.id](mailto:lppm@stikma.ac.id)

Hormat kami,

Ketua LPPM STT STIKMA Internasional

Ahmad Jufri, S.Kom., M.T

NIDN. 0716016105